



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от «03» 02 2020 г. № 0100

О внесении изменений в постановление Администрации района от 21.05.2018 г. № 695 «Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия)»

В соответствии со статьей 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации:

1. Внести в Порядок разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия), утвержденный постановлением Администрации района от 21.05.2018 г. № 695 (далее – Порядок), следующие изменения:

1.1. пункты 14.5 и 14.6 раздела 14 «Оценка эффективности реализации муниципальных программ» изложить в редакции согласно приложению 1 к настоящему постановлению;

1.2. раздел 3 «Исполнение мероприятий муниципальной программы» приложения 6 к Порядку изложить в редакции согласно приложению 2 к настоящему постановлению;

1.3. Приложение 7 к Порядку изложить в редакции согласно приложению 3 к настоящему постановлению.

2. Формирование отчетов и оценка эффективности реализации муниципальных программ МО «Мирнинский район» за 2019 год осуществляется с учетом вносимых настоящим постановлением изменений.

3. Координаторам муниципальных программ МО «Мирнинский район» обеспечить соблюдение требований Порядка с учетом вносимых настоящим постановлением изменений.

4. Управлению экономического развития (Качина М.Е.), управлению по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ (Гибало А.О.) разместить настоящее постановление на официальном сайте МО «Мирнинский район» Республики Саха (Якутия) (www.алмазный-край.рф).

5. Контроль исполнения настоящего постановления возложить на заместителя Главы Администрации района по экономике и финансам Башарина Г.К.



Глава района

Р.Н. Юзмухаметов

14.5. Оценка эффективности реализации каждой муниципальной программы ($K_{эф}$) определяется на основе коэффициентов, которые распределены по 3-м критериям:

1) критерий 1 «Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов»:

- доля выполненных индикаторов отчетного года ($K_{вып} = K_1$);
- динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода ($K_{дин} = K_2$);

2) критерий 2 «Структура финансирования мероприятий»:

- уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году ($K_{фин} = K_3$);

3) критерий 3 «Степень информационной открытости»:

- размещение координатором комплекса материалов по муниципальной программе на сайте МО «Мирнинский район» ($K_{инф} = K_4$);
- наличие государственной регистрации программы, ее изменений и отчетности в ГАС «Управление» ($K_{гасу} = K_5$);
- размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы ($K_{сми} = K_6$).

Методика расчета и присвоения баллов каждому из коэффициентов осуществляется согласно приложению 7 к настоящему Порядку.

14.6. Для определения интегральной оценки эффективности ($K_{эф}$) каждому коэффициенту устанавливается весовое значение:

№	Наименование коэффициента	Условное обозначение	Вес коэффициента
Критерий 1 «Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов»			0,65
1	Доля выполненных индикаторов отчетного года	$K_{вып} = K_1$	0,35
2	Динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода	$K_{дин} = K_2$	0,3
Критерий 2 «Структура финансирования мероприятий»			0,2
3	Уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году	$K_{фин} = K_3$	0,2
Критерий 3 «Степень информационной открытости»			0,15
4	Размещение координатором комплекса материалов по муниципальной программе на сайте МО «Мирнинский район»	$K_{инф} = K_4$	0,05
5	Наличие государственной регистрации	$K_{гасу} = K_5$	0,05

№	Наименование коэффициента	Условное обозначение	Вес коэффициента
	программы, ее изменений и отчетности в ГАС «Управление»		
6	Размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы	$K_{\text{сми}} = K_6$	0,05
		ИТОГО:	1,0

Интегральная оценка эффективности ($K_{\text{эф}}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{вып}} \times 0,35 + K_{\text{дип}} \times 0,3 + K_{\text{фин}} \times 0,2 + (K_{\text{инф}} + K_{\text{гасу}} + K_{\text{сми}}) \times 0,05 =$$

$$K_1 \times 0,35 + K_2 \times 0,3 + K_3 \times 0,2 + (K_4 + K_5 + K_6) \times 0,05$$

По итогам расчета $K_{\text{эф}}$ определяется качественная характеристика каждой муниципальной программы:

Высокая степень эффективности	$K_{\text{эф}} \geq 8,2$
Средняя степень эффективности	$5,5 \leq K_{\text{эф}} < 8,2$
Низкая степень эффективности	$3,2 \leq K_{\text{эф}} < 5,5$
Неэффективная	$K_{\text{эф}} < 3,2$

Раздел 3. Исполнение мероприятий муниципальной программы

« _____ »
(наименование программы)
за 20__ г.

№ п/п	Мероприятия по реализации программы	Источники финансирования	Объем финансирования		Остаток		Причины отклонений
			план (уточненный план)	исполнено (кассовые расходы)	ВСЕГО	в т.ч. заcontractованные обязательства следующего года	
1	Мероприятие 1	Всего					
		Федеральный бюджет					
		Государственный бюджет					
		Бюджет МО «Мирнинский район»					
		Другие источники					
...	Мероприятие ...	Всего					
		Федеральный бюджет					
		Государственный бюджет					
		Бюджет МО «Мирнинский район»					
		Другие источники					
	ИТОГО по программе	Всего					
		Федеральный бюджет					
		Государственный бюджет					
		Бюджет МО «Мирнинский район»					
		Другие источники					

Согласовано с финансовым управлением:

_____ / _____ / _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

[Если по какому-либо источнику расходов на программные мероприятия не требуется заполнение соответствующей строки таблицы, лишние строки можно исключить]

Фактические (кассовые) расходы указываются с учетом освоения средств исполнителями мероприятий (автономными и бюджетными учреждениями, муниципальными образованиями поселений и т.п.)

Приложение 7 к Порядку

**Методика оценки эффективности реализации
муниципальных программ МО «Мирнинский район»**

Оценка эффективности реализации каждой муниципальной программы ($K_{эф}$) определяется на основе коэффициентов, которые распределены по 3-м группам критериев:

Критерий	Коэффициент	Вес
Критерий 1 «Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов»	доля выполненных индикаторов отчетного года $K_{вып} = K_1$	0,35
	динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода $K_{дин} = K_2$	0,3
	Итого:	0,65
Критерий 2 «Структура финансирования мероприятий»	уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году $K_{фин} = K_3$	0,2
	Итого:	0,2
Критерий 3 «Степень информационной открытости»	размещение координатором комплекса материалов по муниципальной программе на сайте МО «Мирнинский район» $K_{нпа} = K_4$	0,05
	наличие государственной регистрации программы, ее изменений и отчетности в ГАС «Управление» $K_{гасу} = K_5$	0,05
	размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы $K_{сми} = K_6$	0,05
	Итого:	0,15
	ИТОГО:	1,0

РАСЧЕТЫ КОЭФФИЦИЕНТОВ

Критерий 1. Оценка качества мониторинга значений целевых индикаторов

Общий вес критерия = 0,65

Коэффициент 1

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градация	Балл	Расчет K_1 = Вес × Балл
1	Доля выполненных индикаторов отчетного года $K_{\text{вып}} = K_1$	0,35	Выполнено 70% и более индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$K_{\text{вып}} \geq 70$	10	$0,35 \times 10 = 3,5$
			Выполнено 50% - 70% индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$50 < K_{\text{вып}} < 70$	5	$0,35 \times 5 = 1,75$
			Выполнено 50% и менее индикаторов от общего количества индикаторов в отчетном году	$K_{\text{вып}} \leq 50$	3	$0,35 \times 3 = 1,05$
			Ни один из индикаторов отчетного года не выполнен	$K_{\text{вып}} = 0$	0	0
			Отчет о выполнении целевых индикаторов не представлен / отчет о выполнении целевых индикаторов содержит некорректные данные		0	0

Формула расчета для определения балла K_1 :

$$\frac{N_{\text{вып}}}{N} \times 100$$

где:

$N_{\text{вып}}$ – количество выполненных индикаторов отчетного года

N – общее число индикаторов

Примечание: в расчет не берутся индикаторы, не зависящие от реализации программы и установленные в справочном порядке (численность населения, количество детей дошкольного возраста, смертность населения и т.п.)

Индикатор считается выполненным, если процент его исполнения составляет 95% и более от установленного плана.

Для индикаторов, ориентированных на рост:

$$\frac{K_{\text{ф}}}{K_{\text{пл}}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

$K_{\text{ф}}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{\text{пл}}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: при $K_{\text{пл}} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($K_{\text{пл}} = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на снижение:

$$\frac{K_{\text{пл}}}{K_{\text{ф}}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

$K_{\text{ф}}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{\text{пл}}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: при $K_{\text{ф}} = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($K_{\text{ф}} = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на стабильность:

$$\frac{K_{\text{ф}}}{K_{\text{пл}}} \times 100 \geq 95\%$$

где:

$K_{\text{ф}}$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{\text{пл}}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

Примечание: если у индикаторов, ориентированных на стабильность:

– плановое и фактически достигнутое значения индикатора = 0, то:

$$\frac{K_f}{K_{пл}} \times 100 = 100\% \text{ или } \frac{K_{пл}}{K_f} \times 100 = 100\%$$

где:

K_f – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$K_{пл}$ – плановое значение целевого индикатора в отчетном году

– имеется желаемая положительная динамика индикатора («не ниже»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на рост;

– имеется желаемая отрицательная динамика индикатора («не выше»), то осуществляется расчет, применяемый для индикаторов, ориентированных на снижение. установленного плана (напр., аварийные ситуации, заболеваемость, задолженность и пр.).

Коэффициент 2

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градация	Балл	Расчет K_2 = Вес × Балл
2	Динамика значений индикаторов за отчетный период по сравнению с индикаторами предыдущего периода $K_{дин} = K_2$	0,3	Индикаторы с отрицательной динамикой отсутствуют. Доля индикаторов с положительной динамикой составляет значительную часть (более 50%) от общего количества индикаторов.	«-» = 0 «+» > «=» «+» > 50%	10	0,3×10=3
			Индикаторы с отрицательной динамикой отсутствуют. Доля индикаторов с отсутствием динамики составляет значительную часть (50% и более) от общего количества индикаторов или равна доли индикаторов с положительной динамикой.	«-» = 0 «+» ≤ «=» «=» ≥ 50%	8	0,3×7=2,1
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Сумма доли индикаторов с положительной динамикой и с отсутствием динамики составляет более 50% от общего количества индикаторов и превышает долю индикаторов с отрицательной динамикой	«-» ≠ 0 $\sum(«+») + \sum(«=») > «-»$ $\sum(«+») + \sum(«=») > 50\%$	6	0,3×6=1,8
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Сумма доли индикаторов с положительной динамикой и с отсутствием динамики равна доли индикаторов с отрицательной динамикой	«-» ≠ 0 $\sum(«+») + \sum(«=») = «-»$	4	0,3×6=1,2
			Имеются индикаторы с отрицательной динамикой. Доля индикаторов с отрицательной динамикой превышает сумму доли индикаторов с положительной динамикой и доли индикаторов с отсутствием динамики	«-» ≠ 0 $\sum(«+») + \sum(«=») < «-»$ «=» > 50%	0	0

Формула расчета для определения балла K_2 :

Индикатором с положительной динамикой («+») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году превышает 100% по сравнению с достигнутыми значениями индикатора в году, предшествующему отчетному.

Индикатором с отсутствием динамики («=») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году составляет 95%-100%.

Индикатором с отрицательной динамикой («→») считается индикатор, у которого процент исполнения в отчетном году составляет ниже 95% по сравнению с достигнутыми значениями индикатора в году, предшествующему отчетному.

Для индикаторов, ориентированных на рост:

$$\frac{R\phi n}{R\phi(n-1)} \times 100$$

где:

$R\phi n$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$R\phi(n-1)$ – достигнутый результат целевого индикатора в году, предшествующем отчетному году

Примечание: при $R\phi(n-1) = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($R\phi(n-1) = 1$)

Для индикаторов, ориентированных на снижение:

$$\frac{R\phi(n-1)}{R\phi n} \times 100$$

где:

$R\phi n$ – достигнутый результат целевого индикатора в отчетном году;

$R\phi(n-1)$ – достигнутый результат целевого индикатора в году, предшествующем отчетному году

Примечание: при $R\phi n = 0$, при расчете знаменатель берется за единицу ($R\phi n = 1$)

Примечание: в расчет не берутся:

- индикаторы, установленные при исполнении мероприятий, не требующих ежегодного пролонгирования и имеющих характер разовых мероприятий, при этом, если мероприятию установлена периодичность 1 раз в 2 года или реже, сравнению подлежат значения текущего года с тем периодом, в каком ранее проведено мероприятие;

- индикаторы, у которых отсутствуют значения в году, предшествующем отчетному (с отметкой «нет данных»);

- индикаторы, не зависящие от реализации программы и установленные в справочном порядке (численность населения, количество детей дошкольного возраста, смертность населения и т.п.)

После расчетов, выполненных для каждого индикатора, выполняется сложение отдельно всех полученных:

- индикаторов с положительной динамикой;
- индикаторов с отсутствием динамики;
- индикаторов с отрицательной динамикой.

Доля определяется путем деления каждой полученной группы на *общее количество* индикаторов программы, использованных при расчетах.

Критерий 2. Структура финансирования мероприятий

Общий вес критерия = 0,2

Коэффициент 3

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градации	Балл	Расчет K_3 = Вес × Балл
3	Уровень освоения финансовых средств, направляемых на реализацию программных мероприятий, в отчетном году	0,2	Освоение финансовых средств программы составляет 90% и более	$K_{фин} \geq 90$	10	$0,2 \times 10 = 2$
			Освоение финансовых средств программы составляет от 80% включительно до 90%	$80 \leq K_{фин} < 90$	8	$0,2 \times 8 = 1,6$
			Освоение финансовых средств программы составляет от 60% включительно до 80%	$60 \leq K_{фин} < 80$	6	$0,2 \times 6 = 1,2$
			Освоение финансовых средств программы составляет от 40% включительно до 60%	$40 \leq K_{фин} < 60$	4	$0,2 \times 4 = 0,8$

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Градации	Балл	Расчет K_3 = Вес × Балл
	$K_{фин} = K_3$		Освоение финансовых средств программы составляет менее 40%	$K_{фин} < 40$	0	0

Формула расчета для определения балла K_3 :

$$\frac{V_{\phi}}{V_{п}} \times 100$$

где:

V_{ϕ} – объем фактического совокупного освоения финансовых средств при реализации программы, который в том числе учитывает:

$$V_{\phi} = \Phi P + \text{Контр}$$

где:

ΦP – фактические расходы по мероприятиям программы с учетом исполнения обязательств муниципальными учреждениями и поселениями района

Контр – объем финансовых средств по контрактам (договорам, соглашениям и пр.), заключенным, но не исполненным в отчетном году и переходящим на следующий год

$V_{п}$ – объем запланированного совокупного финансирования программы с учетом уточнения расходов в течение года

Критерий 3. Степень информационной открытости

Общий вес критерия = 0,15

Коэффициент 4

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Балл	Значение K_4 = Вес × Балл
4	Размещение координатором комплекса материалов по муниципальной программе на сайте МО «Мирнинский район» $K_{инф} = K_4$	0,05	Комплекс информационных материалов по программе размещен на сайте в полном объеме	10	$0,05 \times 10 = 0,5$
			Комплекс информационных материалов по программе размещен на сайте не в полном объеме, ряд документов отсутствует	5	$0,05 \times 5 = 0,25$
			Комплекс информационных материалов по программе на сайте не размещен	0	0

Комплекс информационных материалов, размещаемых на сайте МО «Мирнинский район» включает:

- актуализированный текст программы;
- годовые отчеты;
- постановления об утверждении и внесении изменений в программу

Коэффициент 5

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Балл	Значение K_5 = Вес × Балл
5	Наличие государственной регистрации программы, ее изменений и отчетности (уведомления в ГАС «Управление») $K_{гасу} = K_5$	0,05	Уведомления по муниципальной программе зарегистрированы или имеют статус «Направлено на рассмотрение» с документальным подтверждением. Отчеты размещены в полном объеме	10	$0,05 \times 10 = 0,5$
			Уведомления по муниципальной программе зарегистрированы, но информация в них не соответствует муниципальной программе (отсутствует часть постановлений, не скорректированы цели / задачи / индикаторы и пр.). Отчеты размещены в полном объеме	8	$0,05 \times 8 = 0,4$

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Балл	Значение K_5 = Вес × Балл
			Уведомления по муниципальной программе зарегистрированы или имеют статус «Направлено на рассмотрение». Отчеты не размещены или размещены не в полном объеме	5	$0,05 \times 5 = 0,25$
			Уведомления по муниципальной программе имеют несоответствия либо сохранены в статусе «Черновик» (несоответствия не устранены / черновик не доработан на дату сдачи годового отчета). Отчеты размещены в полном объеме	5	$0,05 \times 5 = 0,25$
			Уведомления по муниципальной программе имеют несоответствия, которые своевременно не устранены координатором, либо сохранены в статусе «Черновик» без дальнейшей доработки (несоответствия не устранены / черновик не доработан на дату сдачи годового отчета). Отчеты размещены в полном объеме	2	$0,05 \times 2 = 0,1$
			Уведомления по муниципальной программе имеют несоответствия, которые своевременно не устранены координатором, либо сохранены в статусе «Черновик» без дальнейшей доработки (несоответствия не устранены / черновик не доработан на дату сдачи годового отчета). Отчеты не размещены или размещены не в полном объеме	0	0
			Уведомления отсутствуют	0	0

Примечание:

1) для муниципальных учреждений МО «Мирнинский район», являющихся координаторами муниципальных программ, к годовому отчету прикладывается скриншот всех разделов уведомления ГАСУ в случае, если уведомление на дату предоставления отчета имеет статус «*Направлено на рассмотрение*» или «*Черновик*», либо скриншоты переписки со службой технической поддержки ГАСУ, подтверждающие причину отсутствия уведомления в ГАСУ

2) В ходе присвоения баллов для программ по критериям K_5 отчет считается размещенным в случае, если:

- все отчеты за отчетный год и предыдущие периоды действия программы размещены в полном объеме;
- функционал ГАСУ не позволяет внести отчеты за прошедший год до даты завершения приема годовых отчетов УЭР (до 18 февраля года, следующего за отчетным), при этом отчеты предыдущих периодов должны быть внесены в ГАСУ в полном объеме (при их наличии);
- действие программы составляет не более года по состоянию на 31 декабря предыдущего года, в связи с чем отчеты за предыдущие периоды отсутствуют;

Коэффициент 6

№	Наименование коэффициента	Вес	Вариативный критерий	Балл	Значение K_2 = Вес × Балл
6	Размещение публикаций в СМИ о реализации мероприятий муниципальной программы $K_{сми} = K_6$	0,05	В течение года информация о реализации муниципальной программы размещалась в СМИ с учетом выполнения установленного плана по публикации	10	$0,05 \times 10 = 0,5$
			В течение года информация о реализации муниципальной программы размещалась в СМИ с неисполнением установленного плана по публикации	6	$0,05 \times 6 = 0,3$
			В течение года информация о реализации муниципальной программы не размещалась в СМИ	0	0

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ

Интегральная оценка эффективности ($K_{эф}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{вып} \times 0,35 + K_{дин} \times 0,3 + K_{фин} \times 0,2 + (K_{инф} + K_{гасу} + K_{сми}) \times 0,05 = \\ K_1 \times 0,35 + K_2 \times 0,3 + K_3 \times 0,2 + (K_4 + K_5 + K_6) \times 0,05$$

По итогам расчета $K_{эф}$ определяется качественная характеристика каждой муниципальной программы:

Высокая степень эффективности	$K_{эф} \geq 8,2$
Средняя степень эффективности	$5,5 \leq K_{эф} < 8,2$
Низкая степень эффективности	$3,2 \leq K_{эф} < 5,5$
Неэффективная	$K_{эф} < 3,2$

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ

Интегральная оценка эффективности ($K_{эф}$) рассчитывается по формуле:

$$K_{вып} \times 0,35 + K_{дин} \times 0,3 + K_{фин} \times 0,2 + (K_{инф} + K_{гасу} + K_{сми}) \times 0,05 = \\ K_1 \times 0,35 + K_2 \times 0,3 + K_3 \times 0,2 + (K_4 + K_5 + K_6) \times 0,05$$

По итогам расчета $K_{эф}$ определяется качественная характеристика каждой муниципальной программы:

Высокая степень эффективности	$K_{эф} \geq 8,2$
Средняя степень эффективности	$5,5 \leq K_{эф} < 8,2$
Низкая степень эффективности	$3,2 \leq K_{эф} < 5,5$
Неэффективная	$K_{эф} < 3,2$